



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-2518/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Royal Media d.o.o. OIB 06246395862, Zagreb, Jablanska ulica 72, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, 10. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Smatra se da je povučen dužnikov izmijenjeni plan restrukturiranja dostavljen sudu uz podnesak od 12. svibnja 2023.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom Royal Media d.o.o. OIB 06246395862, Zagreb, Jablanska ulica 72

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 30. kolovoza 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 31. kolovoza 2022. Rješenjem suda od 25. listopada 2022., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, dok je 5. travnja 2023. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a. Sud je rješenjima od 6. travnja 2023. odbacio nepravovremene prijave tražbina te donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

2. Zaključkom suda od 3. svibnja 2023. naloženo je dužniku u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 52. st. 3. SZ-a.

3. Postupajući po zaključku suda, dužnik je uz podnesak od 12. svibnja 2023. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja. Međutim, pregledom tog plana sud je utvrdio da je dužnik u ponudi vjerovnicima osporenih tražbina (list 41 plana) naveo pogrešne

iznose osporenih tražbina vjerovnika MAXIMUS TRADE d.o.o. (osporeni iznos tražbine prema pravomoćnom rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama iznosi 19.915,57 eura¹ / 150.053,83 kn) i vjerovnika SEMMLER d.o.o. (osporeni iznos tražbine prema pravomoćnom rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama iznosi 566,84 eura / 4.270,84 kn).

4. Slijedom navedenog, sud je ocijenio da izmijenjeni plan restrukturiranja od 12. svibnja 2023. obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, jer se radi o pogrešci u navedenim iznosima – za vjerovnika MAXIMUS TRADE d.o.o. je naveden manji iznos (10.304,85 eura / 77.641,88 kn umjesto ispravno 19.915,57 eura / 150.053,83 kn), dok je za vjerovnika SEMMLER d.o.o. naveden veći iznos (829,52 eura / 6.250,00 kn umjesto ispravno 566,84 eura / 4.270,84 kn) od onog u pravomoćnom rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama (pa po ocjeni ovog suda nema uvjeta za postupanje sukladno odredbi čl. 52. st. 3. SZ-a), ali da utvrđene i osporene tražbine nisu pravilno obuhvaćene te da je potrebno ispraviti i dopuniti izmijenjeni plan restrukturiranja od 12. svibnja 2023.

5. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 109. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22) u vezi s čl. 10. SZ-a zaključkom od 23. svibnja 2023. naložio dužniku ispraviti izmijenjeni plan restrukturiranja dostavljen sudu uz podnesak od 12. svibnja 2023. tako da ispravno navede iznose osporenih tražbina vjerovnika MAXIMUS TRADE d.o.o. (osporeni iznos tražbine prema pravomoćnom rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama iznosi 19.915,57 eura / 150.053,83 kn) i vjerovnika SEMMLER d.o.o. (osporeni iznos tražbine prema pravomoćnom rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama iznosi 566,84 eura / 4.270,84 kn), uz upozorenje na pravne posljedice iz 109. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a. O primjeni odredbe čl. 109. ZPP-a u predstečajnom postupku izjasnila se i sudska praksa (npr. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5079/2022 od 17. siječnja 2023.).

6. Dužnik nije postupio po zaključku suda od 23. svibnja 2023. u zakonskom roku za ispravak izmijenjenog plana restrukturiranja, slijedom čega se sukladno odredbi čl. 109. st. 4. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a smatra da je povučen izmijenjeni plan restrukturiranja kojeg je dužnik dostavio uz podnesak od 12. svibnja 2023. Nadalje, pravna posljedica povlačenja izmijenjenog plana restrukturiranja dostavljenog uz podnesak od 12. svibnja 2023. u konkretnom slučaju je da dužnik nije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostavio plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine. Pri tome se napominje da ranije dostavljeni plan restrukturiranja od 13. listopada 2022. (objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 25. listopada 2022.), koji je dostavljen uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka (dakle, prije nego su vjerovnici prijavili svoje tražbine i prije nego su prijavljene tražbine ispitane) ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine (odnosno ne obuhvaća pojedine vjerovnike npr. Boštijan Rituper, eLine d.o.o., Eneos d.o.o. itd., niti cjelokupne prijavljene tražbine svih vjerovnika, a ne sadrži ni namirenje iznosa koji bi vjerovnici osporenih tražbina dobili da njihova tražbina

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

nije osporena) pa je sud sukladno odredbi čl. 52. st. 3. SZ-a dužan obustaviti predstečajni postupak nad dužnikom.

7. Stoga je sukladno odredbama čl. 109. st. 4. ZPP-a i čl. 52. st. 3. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

8. Sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučaju iz čl. 64. st. 1. SZ-a (dakle, kada sud obustavi predstečajni postupak), sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

9. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih činjenica je na dužniku, koji to nije učinio do donošenja rješenja o obustavi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019.). Odluka o nastavku postupka ne mora biti istodobna niti sadržana u rješenju o obustavi predstečajnog postupka (ona može biti sadržana i u zaključku), jer je riječ o nastavku postupka po službenoj dužnosti, na temelju samog zakona - "kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka" (tako i Ustavni sud Republike Hrvatske u rješenju broj: U-III-3139/2020 od 20. siječnja 2021.).

10. Stoga će sud po pravomoćnosti ovog rješenja zaključkom nastaviti postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Zagreb, 10. srpnja 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužniku po punomoćniku
3. sudski registar – po pravomoćnosti ručno
4. Financijska agencija – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3085a-5d726**

Kontrolni broj: **058e5-ca64f-49992**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.